Euroškola Praha

střední odborná škola s.r.o.

Metodický pokyn pro psaní ročníkových prací

Obsah

1 OBECNÉ POKYNY 3
1.1 Formální stránka ročníkové práce 3
1.2 Prameny, odkazy a citace 5
1.2.1 Postup a příklady 6
1.3 Objekty dokumentu 9
1.4 Použití umělé inteligence 10
2 KRITÉRIA HODNOCENÍ ROČNÍKOVÉ PRÁCE 12
2.1 Podmínky klasifikace 12
2.2 Hodnocení ročníkové práce a její obhajoby 12
ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ 17

1 Obecné pokyny

Žák je povinen předložit písemně nebo elektronickou formou téma své ročníkové práce (RP) vedoucímu ročníkové práce ke schválení nejpozději do **30. 09. 2026, do 13.00.** Pokud žák téma nepředloží, téma práce mu bude přiděleno školou.

Další termíny pro studenty v 1. a 2. ročníku:

- **15. 10. 2026** - žák předloží vedoucímu práce osnovu, cíl a přínos ročníkové práce
- **5. 1. 2027** – žák odevzdá vedoucímu práce 5 stran čistého textu (ucelených kapitol) ročníkové práce
- **30. 3. 2027** – žák odevzdá koncept celé ročníkové práci ke konzultaci s vedoucím práce

Ročníková práce v elektronické podobě se odevzdává prostřednictvím e-mailu vedoucímu ročníkové práce vždy prostřednictvím e-mailu s koncovkou **euroskola.cz** viz kontakty na pedagogy.

Práce musí být ve formátu „*.doc“ nebo „*.docx“. „Elektronický exemplář práce“ musí obsahovat kompletní práci včetně úvodních stránek, textů, obrázků, seznamů, příloh a dalších náležitostí.

Žákovi bude přidělen vedoucí ročníkové práce. Žák je povinen si s vedoucím ročníkové práce dohodnout harmonogram konzultací a předkládání jednotlivých zpracovaných částí práce v dostatečném předstihu. Vedoucí práce poskytuje studentovi konzultace, pokud o ně žák požádá. Žák je povinen přijít na konzultaci řádně připraven a mít konkrétní dotazy. Způsob konzultací určuje vedoucí ročníkové práce po dohodě se žákem.

1.1 Formální stránka ročníkové práce

Rozsah práce musí činit **minimálně 10 normostran čistého textu**. Do čistého textu se započítávají kapitoly od **„Úvodu“ až po „Závěr“.** Kapitola „Úvod“ bude uvedena jako

první položka v obsahu, avšak nebude označena jako strana č. 1. Číslování stránek začíná kapitolou **„Cíl“,** která nese číslo strany 2. Obrázky a grafy, jejichž velikost **nepřesahuje polovinu stránky**, mohou být začleněny do hlavního textu; větší obrázky a grafy je nutné zařadit do příloh.

Práce musí být přehledná, bez překlepů, psaná na jedné straně bílého hladkého papíru formátu A4 a text musí být oboustranně zarovnán. Jazyk práce musí být odborný a odpovídat tématu, přičemž je nutné dodržovat pravidla českého pravopisu. **Normovaná strana** textu obsahuje **1 800 znaků** na stránce A4, což představuje na plně popsané straně 30 řádků po 60 znacích psaných písmem Courier New. Za znaky se počítají i mezery mezi slovy. Pokud se nepoužívá písmo Courier New, neměl by být počet znaků v řádku menší než 60 a počet řádků plně popsané strany by neměl být menší než 30.

Pro celý text RP je třeba zvolit a důsledně dodržovat jednotnou grafickou úpravu. Za účelem standardizace grafické úpravy je žákům na webových stránkách školy k dispozici ke stažení „Šablona pro ročníkovou práci“ V celém textu je nutné zachovat jednotnou grafickou úpravu, titulky a podtitulky. Ke zvýraznění textu se používá kurzíva (ne podtržení, velká písmena nebo prokládání).

V celém základním textu RP je možné použít pouze jeden typ písma, standardní patkové (např. Courier New, Times New Roman, Cambria) nebo bezpatkové (např. Arial, Calibri, Tahoma) velikosti 12 pt v základním textu, kolmé a bez grafické úpravy. Nadpisy mohou být zvýrazněny tučně, a/nebo velikostí písma. Nadpisy stejné úrovně musí mít stejnou grafickou úpravu, před a za nadpisy stejné úrovně by měla být dodržena stejná mezera.

Doporučená velikost **okrajů je 4 cm od levého a 2 – 2,5 cm od pravého okraje stránky, horní a dolní okraj 2–3 cm**. Zarovnání se doporučuje do **bloku**, **řádkování 1,5**. První odstavec každé kapitoly či podkapitoly není zleva odsazený, po něm následující odstavce jsou pak zleva odsazené o 0,75 cm nebo není odsazený žádný odstavec a pro odlišení jednotlivých odstavců textu se využívá mezera za každým odstavcem ve velikosti 6 bodů. Nepoužívá se zároveň odsazení a odstavcové mezery.

Vlastní text by měl být členěn do číslovaných kapitol, které na sebe logicky navazují a dělí práci do souvislých, vzájemně provázaných celků tak, aby byla struktura práce na první pohled patrná. Doporučuje se použít maximálně **dvouúrovňové číslování** (např. 1, 2, 2.1, 2.2, 3, 3.1, 4 atd.), přičemž tečky se píšou za všemi čísly kromě poslední úrovně.

Nová hlavní kapitola musí začínat na nové stránce. Před nadpisem subkapitoly, resp. oddílu se doporučuje vynechat mezeru 24, resp. 12 bodů, za nadpisem subkapitoly, resp. oddílu pak mezera 12 resp. 6 bodů.

Pokud je v textu obsažen výčet s odrážkami, vynechává se řádek mezi výčtem a následujícím textem. Stránka nesmí končit osamoceným řádkem, řádek jednoznakovou předložkou nebo spojkou. Obsahuje-li práce (v textu nebo příloze) tabulky, obrázky, grafy apod., je třeba je průběžně číslovat tak, aby byl odkaz k nim obsažený v textu jednoznačný (např. Tabulka 10, Graf 13). Stránky se číslují bez přerušení arabskými číslicemi. Umístění čísla musí být v celé RP stejné. Číslování se počítá od titulní stránky a uvádí se až od „Úvodu (obvykle od s. 6–7) dále a pokračuje i v přílohách. Ročníková práce, která zásadně nedodržuje požadovanou úpravu, může být studentovi vrácena k přepracování.

1.2 Prameny, odkazy a citace

Mezi základní etická pravidla tvůrčí práce patří prezentace veškerých převzatých myšlenek a názorů, ať již v podobě citátů, parafrází nebo konkrétních údajů, jako výsledku cizí práce. Je důležité je důsledně a správně citovat a správně vytvářet příslušné bibliografické odkazy.

Užití jakékoliv myšlenky v odborné práci (v písemné, obrazové, mluvené či jiné podobě) bez uvedení jejího autora a původu je plagiátorstvím. **Norma ČSN ISO 690-2022** definuje plagiát jako „představení duševního díla jiného autora půjčeného nebo napodobeného v celku nebo z části, jako svého vlastního“. Plagiátem porušuje autor nejen základní pravidla vědecké etiky a **Autorský zákon**, ale dopouští se také krádeže duševního vlastnictví, která je z právního hlediska považována za trestný čin.

Citace slouží jako spojení (vazba) mezi místem, na kterém se v textu RP uvádí doslovný text (citát), parafráze textu nebo myšlenka, poznatek, údaj, vzorec, schéma apod. z jiného autorského díla, a mezi bibliografickým odkazem v seznamu bibliografických odkazů.

Každý citát, parafráze, nebo vlastními slovy formulovaná myšlenka jiného autora musí být v textu Ročníkové práce doprovázeny citací, tj. formalizovaným odkazem na text v určité publikaci, uvedené v Seznamu bibliografických odkazů, který obsahuje jméno autora, název užitého díla a další povinné údaje.

Teoretický výklad a příklady k tvorbě citací a interpretaci normy naleznete v materiálu „Bibliografické odkazy a citace dokumentů dle **Citační norma ČSN ISO 690:2022 – Bibliografické citace.** V samotném těle textu práce se neuvádějí akademické, pedagogické ani profesní tituly autorů

Při nedodržení platných citačních norem a zásad bude ročníková práce hodnocena nedostatečnou.

1.2.1 Postup a příklady

Odkazy na použité zdroje se uvádějí průběžně v celém textu, a to formou přímých citací nebo parafrází. Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, který obsahuje všechny zdroje, z nichž bylo při zpracování práce skutečně čerpáno a na něž je v textu odkazováno.

Platí tedy, že každý zdroj uvedený v textu musí být zároveň uveden v seznamu použité literatury. Naopak knihy, články nebo jiné materiály, které byly pouze prostudovány, ale v práci z nich není citováno, parafrázováno ani jinak čerpáno, se do seznamu použité literatury nezařazují.

Metody citací jsou dle normy tři: forma jméno datum, forma číselného odkazu a forma průběžných poznámek. (viz Citační norma) Škola upřednostňuje citování hardvarským systémem. (viz příklady)

Příklad:

Originální text:

V oblasti příjmů pak na finanční gramotnost navazuje oblast Svět práce, která je zaměřena na kariérové vzdělávání. Když se podíváme nan ový Standard finanční gramotnosti, lze očekávat, že v revidovaném RVP bude na 2. stupni ZŠ více akcentována dluhová problematika a také problematika směřující k ekonomické gramotnosti a základům tržního hospodářství. Roste také důraz na kvalitní kariérové vzdělávávní a poradenství během celé základní školy.

Parafráze:

Finanční gramotnost na základní škole úzce souvisí také s oblastí kariérového vzdělávání. V souvislosti s novým Standardem finanční gramotnosti lze předpokládat, že revidovaný rámcový vzdělávací program pro druhý stupeň základních škol bude klást větší důraz na problematiku zadlužení, ekonomickou gramotnost a základní principy fungování tržního hospodářství. Současně se posiluje význam systematického kariérového vzdělávání a poradenství v průběhu celé základní školy (Lichtenberková, Merunková, 2025, s. 26).

Všimněte si, že parafráze je **přeformulování myšlenky jiného autora vlastními slovy při zachování původního významu**. Nejde tedy o pouhou výměnu několika slov za synonyma, ale o skutečné přepracování formulace.

Citace:

„Když se podíváme na nový Standard finanční gramotnosti, lze očekávat, že v revidovaném RVP bude na 2. stupni ZŠ více akcentována dluhová problematika a také problematika směřující k ekonomické gramotnosti a základům tržního hospodářství.“ (Lichtenberková a Merunková, 2025, s. 26)

Lichtenberková a Merunková (2025, s. 26) uvádějí, že: „Když se podíváme na nový Standard finanční gramotnosti, lze očekávat, že v revidovaném RVP bude na 2. stupni ZŠ více akcentována dluhová problematika a také problematika směřující k ekonomické gramotnosti a základům tržního hospodářství.“

Citace je **doslovné převzetí části textu z původního zdroje**. Převzatý text musí být uveden přesně, bez změn, a označen uvozovkami, případně graficky odlišen od textu (např. samostatný a odsazený odstavec) podle rozsahu citace.

U přímé citace je vždy nutné uvést **zdroj a konkrétní stranu**, ze které text pochází. Citace se používá tehdy, když je důležité zachovat přesné znění autora.

Seznam použité literatury:

LICHTENBERKOVÁ, Kateřina a MERUNKOVÁ, Jana. *Finančně gramotná a podnikavá škola*. 2. vyd. 2025. ISBN 978-80-906954-0-5.

Další ukázky záznamů v seznamu použité literatury:

Kniha:

a) Tištěná: Uvedete tvůrce. Název publikace. Vedlejší název. Místo vydání: vydavatel, rok vydání, ISBN.

NOVÁK, J. Ekonomie v praxi. Praha: C.H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-123-4.

b) Online: Tvůrce. Název publikace. Vedlejší název. Formát. Místo: vydavatel, rok. Dostupné z: (celá cesta). Datum citace.

BANABIC, Dorel. *Advanced Methods in Material Forming.* Online. Springer, 2007. Dostupné z: ProQuest Ebook Central, https://ebookcentral.proquest.com/lib/zcup-ebooks/detail.action?docID=302014. [paywall]. [citováno 2023-08-03].

Článek:

a) Tištěný: Tvůrce. Název článku. *Název časopisu*. Vedlejší názvy. Místo: vydavatel, číslování, strany. ISSN.

BENEŠ, Petr. Aktuální trendy v oblasti elektroniky. *Sdělovací technika: telekomunikace, elektronika, multimédia.* Praha: Sdělovací technika. Roč. 54 (2006), č. 12, s. 3-6. ISSN 0036-9942.

b) Online: Tvůrce. Název článku. Formát. Název časopisu, číslování, strany, datum zveřejnění. Dostupné z: (celá cesta). Datum citace. (v hranaté závorce)

CATALA, Belen; SAVALL, Teresa a CHAVES-AVILA, Rafael. *From entrepreneurial and innovation ecosystems to the social economy ecosystem.* Online. Journal of Business Research, vol. 163, August 2023. Dostupné z: Science Direct, https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113932. [citováno 2023-07-27].

Online zdroj:

Tvůrce. Název článku. Formát a typ zdroje. Datum úprav / revize. Dostupnost a přístup. Datum citování. (viz Citační norma - Elektronický zdroj)

Definice druhů výsledků výzkumu, vývoje a inovací. Online. Výzkum a vývoj České republice. Rada pro výzkum, vývoj a inovace, ©2011. Poslední změna 19.01.2011 09:54. Archivní kopie dostupná z: Internet Archive (distributor), https://web.archive.org/web/20110216194306/http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=29415. [archivováno 2011-02-16 19:43:06]. [citováno 2023-10-19].

MERTINS, Barbara. *Sprache und Kognition: Ereigniskonzeptualisierung im Deutschen und Tschechischen.* Online. Konvergenz und Divergenz. Band 8. De Gruyter, 2018. Dostupné z: https://doi.org/10.1515/9783110615746. [paywall]. [citováno 2023-09-20].

1.3 Objekty dokumentu

Do textu ročníkové práce vkládáme různé objekty – tabulky, grafy, obrázky. Tyto objekty je nutné citovat a váží se s nimi některá pravidla. Všechny tabulky, grafy a obrázky převzaté z jiných zdrojů musí být řádně **ocitovány** dle platné citační normy ČSN ISO 690. **Pokud žák vytváří tabulku, graf nebo obrázek sám, citace se neuvádí.** I v tomto případě však musí být objekt **označen pořadovým číslem a názvem** (např. *Graf 2: Vývoj tržeb společnosti*), aby byla práce přehledná a jednoznačně strukturovaná.

Označení objektů bude vždy pod daným objektem.

Tabulky:

- **Popisujeme textem**
- Tabulka (popř. tab.č.), pořadovým číslem, popisným textem, zdrojem, styl písma kurzíva

- V textu se na tabulku odkáže slovem tabulka (popř. tab. č.) s pořadovým číslem

Grafy:

- Popisujeme jako Graf č. (popř. Obrázek nebo Obr. č) s pořadovým číslem, popisným textem, zdrojem. Zdroj uvádíme i v případě, kdy data nejsou naše.
- Grafy musí obsahovat název grafu, názvy os, popisky a jednotky os a legendu.
- Graf musí být přehledný – v případě nepřehlednosti dat rozložte do více grafů.
- Pro text používaný uvnitř grafů a grafických objektů se používá bezpatkové písmo.
- Spojnicové grafy se nesmí použít v případě vizualizace dat, které na sebe nenavazují.
- Volte vhodný typ grafu dle obsahu, který uvádíte.

1.4 Použití umělé inteligence

Nástroje umělé inteligence (AI) je možné při zpracování ročníkové práce využívat pouze jako podpůrný prostředek. Mohou sloužit například ke kontrole pravopisu a gramatiky, stylistické úpravě vlastního textu, překladu, konzultaci formulací nebo k organizaci již vytvořených myšlenek.

AI nesmí nahrazovat samostatnou práci studenta. Není přípustné nechat si pomocí AI vytvořit podstatné části práce, odborný obsah, argumentaci, závěry nebo souvislý text a následně jej vydávat za vlastní práci. Student musí být autorem obsahu práce, rozumět všem jejím částem a být schopen je při obhajobě vysvětlit a obhájit.

Student nese plnou odpovědnost za celý odevzdaný text, za správnost uvedených informací, použitých zdrojů a citací i za konečnou podobu práce. Výstupy AI je nutné vždy ověřit, protože mohou obsahovat nepřesnosti nebo nepravdivé informace.

Pokud student při zpracování práce AI využil, uvede tuto skutečnost formou krátkého prohlášení, které bude vloženo na samostatném listu práce. V prohlášení stručně uvede, jaký nástroj využil a k jakému účelu byl použit.

Příklad prohlášení:

„Při zpracování této práce jsem využil/a nástroje umělé inteligence pouze jako podpůrný prostředek, zejména ke kontrole gramatiky, stylistické úpravě vlastního textu a konzultaci formulací. Odborný obsah, argumentace, závěry a konečná podoba práce jsou výsledkem mé vlastní práce. Za celý obsah práce nesu plnou odpovědnost.“

2 Kritéria hodnocení ročníkové práce

2.1 Podmínky klasifikace

- dodržení tématu práce
- odevzdání práce ve stanoveném termínu
- odevzdání práce podle zadání, dle pokynů k způsobu zpracování a k obsahu a rozsahu práce

Pro klasifikaci je **nutné** splnění **všech výše uvedených podmínek**.

2.2 Hodnocení ročníkové práce a její obhajoby

Hodnocení ročníkové práce a její obhajoby se provádí podle klasifikační stupnice 1 (výborně) – 5 (nedostatečně), přičemž výsledná známka reflektuje jak kvalitu písemného zpracování, tak i úroveň prezentace. Součástí hodnocení ročníkové práce je také její **prezentace před třídou** v rámci předmětu, ze kterého byla práce zadána. **Známka z této práce se započítává do celkového hodnocení předmětu na vysvědčení, a to s váhou 10.**

Pokud žák **neodevzdá ročníkovou práci** ve stanoveném termínu nebo ji **neodprezentuje**, je výsledná známka z předmětu, pro který byla práce zvolena, **nehodnoceno (N)**.

Výsledné hodnocení ročníkové práce se stanoví následujícím způsobem:

a) **Známka z ročníkové práce** se stanoví na základě hodnocení vyučujícího, který práci zadal a vede. Tato část tvoří **60 % výsledné známky**.
b) **Známka z obhajoby ročníkové práce** se určuje vyučujícím v rámci prezentace student a tvoří **40 % výsledné známky**.

Pokud je žák hodnocen v některé z částí (písemné zpracování nebo obhajoba) známkou **nedostatečný (5)**, je výsledné hodnocení ročníkové práce a její obhajoby rovněž nedostatečné. Aby žák kritéria kladená na práci úspěšně splnil, nesmí být v

žádné části hodnocen stupněm 5. V případě, že výsledná známka vychází mezi dvěma klasifikačními stupni, je žák hodnocen **lepší z obou známek**.

Pokud žák v ročníkové práci neuvádí zdroje citací nebo jejich uvedení není v souladu s Citační normou ČSN ISO 690:2022, **bude práce hodnocena jako nedostatečná.**

Hodnoticí kritéria ročníkové práce a obhajoby

Formální náležitosti (25 %)

Stupeň	**Kritéria**
1 – Výborně	Plně dodržena struktura, formát, rozsah. Bez chyb v citacích a seznamech. Tabulky, grafy a přílohy precizní a přehledné. (0 – 2 malé formální nedostatky)
2 – Chvalitebně	Malé formální nedostatky (3 – 5 malých formálních nedostatků), jinak splněno. 1 hrubá chyba v citacích.
3 – Dobře	Časté formální chyby, méně přehledná úprava, drobné chybějící náležitosti. (6 – 8 malých formálních nedostatků) 2 hrubé chyby v citacích
4 – Dostatečně	Výrazné nedostatky ve struktuře, formátu, citacích, chybějící části. (8 – 10 malých formálních nedostatků) 3 hrubé chyby v citacích
5 -Nedostatečně	Závažné chyby, struktura nedodržena, neuvádění citací nebo chybné uvádění citací, práce neodpovídá požadavkům. (více než 10 malých formálních nedostatků) 4 a více hrubých chyb v citacích.

Malý formální nedostatek je malá chyba, která nemění kvalitu obsahu a neovlivňuje čitelnost ani orientaci v textu. (např. nepřesnost v citaci – chybí tečka/čárka/velké písmeno, ale zdroj je identifikovatelný, drobná odchylka fontu písma/ velikosti u jednoho či dvou nadpisů, ojedinělý rozdíl v řádkování, nejednotný styl odrážek atd.)

Za **hrubou chybu v citování** se považuje například:

- citace cizího textu bez uvedení zdroje,

- parafráze cizí myšlenky bez odkazu na zdroj,
- uvedení nesprávného nebo smyšleného zdroje,
- citace, která odkazuje na jiný text, než ze kterého bylo skutečně čerpáno,
- systematicky chybějící zdroje u větší části práce.

Takové chyby mohou být posuzovány jako **plagiát nebo závažné porušení citačních pravidel**. Pokud je práce označena za plagiát, je hodnocena nedostatečnou v celém rozsahu.

Jazyková úroveň (25 %)

Stupeň	**Kritéria**
1 – Výborně	Odborný styl, soudržný text, minimální chyby.
2 – Chvalitebně	Občasné stylistické či gramatické chyby, dobrá úroveň.
3 – Dobře	Časté chyby, občas nesrozumitelný text.
4 – Dostatečně	Mnoho chyb, slabá stylistická úroveň, obtížná čitelnost.
5 – Nedostatečně	Text nečitelný, chaotický, závažné chyby.

Rozsah chyb

Počet hrubých chyb	**Klasifikace**	**Počet malých chyb**	**Klasifikace**
0 - 1	1	0 – 5	1
2 – 3	2	6 - 11	2
4 – 5	3	12 - 17	3
6 – 7	4	18 – 23	4
8 a více	5	23 a více	5

Výsledná známka jazykové úrovně je tvořena průměrem známek hrubých a malých gramatických a stylistických chyb.

Hrubé gramatické chyby jsou: chyby v i/y, chyby ve shodě podmětu s přísudkem, záměna tvarů slov/pádů, nesprávné tvary zájmen a sloves (mě x mně, by jsem), chybný tvar přídavných jmen.

Za malou gramatickou chybu považujeme: překlep, interpunkci, nespisovná slova, chyby v cizím slově, pokud není běžně používáno, typografická chyba (pomlčka, mezera).

Hrubé stylistické chyby jsou: nesrozumitelná, nelogická věta, nevhodná slovní zásoba (neformálnost), míchání stylů v textu (mix odborného a hovorového stylu), nejasné nebo chyné vyjadřování bez podmětu, zmatečná větná konstrukce, nadměrné opakování slov, chyby, které narušují konzistenci a porozumění textu (např. špatné použití osob, časů atd.)

Malé stylistické chyby jsou chyby, které nenaruší porozumění textu a jeho odborný charakter. Je to například: nepřesná volba slov, která nenaruší význam, nadbytečná slova, neformální ale ne hovorový výraz, nevhodná spojka, která nenaruší porozumění atd.

Obsah a odborná úroveň (25 %)

Stupeň	**Kritéria**
1 – Výborně	Komplexní zpracování, propojení teorie a praxe, jasné závěry, návrhy pro praxi.
2 – Chvalitebně	Dobrá úroveň, mírné disproporce, závěry přítomné.
3 – Dobře	Zřetelná disproporce, dílčí pochopení, částečné závěry.
4 – Dostatečně	Neúplné zpracování, chybí podstatné části.
5 – Nedostatečně	Téma nesplněno, chybí závěry.

Iniciativa a přístup student (25 %)

Stupeň	Kritéria
1 – Výborně	Včasné odevzdání, samostatnost, aktivní přístup.
2 – Chvalitebně	Drobné odchylky v termínech, občasná potřeba vedení.
3 – Dobře	Pasivnější přístup, drobná prodlení.
4 – Dostatečně	Nedodržování termínů, nízká iniciativa.
5 – Nedostatečně	Neplnění pokynů, neodevzdání práce v termínu.

Známka z ročníkové práce je tvořena průměrem známek za jednotlivé části.

Hodnocení obhajoby

Stupeň	Kritéria
1 – Výborně	Plynulý projev, logická struktura, věcné odpovědi, minimální použití poznámek.
2 – Chvalitebně	Dobrá prezentace, občasné čtení, drobné nepřesnosti.
3 – Dobře	Nejistota, časté čtení, slabší odpovědi.
4 – Dostatečně	Silné spoléhání na čtení, nesouvislá prezentace, slabé odpovědi.
5 – Nedostatečně	Chaotický projev, velmi slabé odpovědi.

Závěrečné shrnutí

Ročníková práce představuje významnou součást studia, neboť umožňuje student aplikovat teoretické znalosti na prakticky zaměřené téma a rozvíjet tak své odborné i jazykové dovednosti. Dokument stanovuje základní pravidla pro formální úpravu, strukturu, práci se zdroji a citacemi, jakož i kritéria hodnocení.

Dodržování těchto pravidel zajišťuje jednotnou a přehlednou podobu student prací a vede k vyšší kvalitě jejich obsahu i prezentace. Zvláštní důraz je kladen na etické aspekty ročníkové práce, zejména na povinnost řádně citovat všechny použité zdroje a vyvarovat se plagiátorství.

Pro úspěšné splnění ročníkové práce je nutné dodržet stanovené termíny, respektovat předepsanou strukturu a formální náležitosti, prokázat schopnost odborného vyjadřování a prezentovat práci v předepsaném rozsahu.

Tento metodický pokyn je závazným vodítkem pro všechny žáky a jeho cílem je podpořit spravedlivé, transparentní a objektivní hodnocení. Zároveň poskytuje žákům oporu při psaní ročníkových prací a připravuje je na náročnější formy odborného a akademického psaní, které mohou využít ve svém dalším studiu i v profesním životě.[1]

[1] V celém dokumentu je použito generické maskulinum, to znamená, že mužský rod se používá jako neutrální označení skupin, které zahrnují vícero pohlaví.