

**Euroškola Praha**  
**střední odborná škola s.r.o.**

**Metodický pokyn pro psaní maturitních prací**

## Obsah

OBECNÉ POKYNY .....	3
1.1 Formální stránka maturitní práce .....	4
1.2 Prameny, odkazy a citace.....	5
1.2.1 Styl odkazování na použitou literaturu v základním textu práce .....	6
1.3 Objekty dokumentu .....	7
2 KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBY.....	9
2.1 Podmínky klasifikace.....	9
2.2 Hodnocení maturitní práce a její obhajoby se provádí dle klasifikační stupnice .....	9
2.3 Výsledné hodnocení maturitní práce žáka a její obhajoby .....	11
2.4 Posudek vedoucího práce a oponenta.....	11
2.5 Zámka z obhajoby maturitní práce .....	13

## Obecné pokyny

Student předloží nejpozději do 11. 9. 2024 téma své maturitní práce ke schválení. Pokud nebude studentem v tomto termínu téma předloženo, bude mu téma práce přiděleno školou.

### Další termíny pro studenty v maturitním ročníku:

- **30.9.2024 – do 13.00** odevzdání návrhu obsahu pro maturitní práci
- **25.11.2024 – do 13:00** odevzdání návrhu pro teoretickou část maturitní práce
- **24.2.2025 – do 13:00** odevzdání návrhu pro praktickou část maturitní práce
- **28. 3. 2024** – termín odevzdání maturitní práce – ve **dvou vydáních a podepsané**. V elektronické podobě se maturitní práce odevzdává prostřednictvím e-mailu [markova@tg365.cz](mailto:markova@tg365.cz)

Maturitní práce se odevzdává ve dvou výtiscích (jednostranný tisk), které jsou opatřeny kroužkovou vazbou. Práce musí být ve formátu „\*.doc“ nebo „\*.docx“. „Elektronický exemplář práce“ musí obsahovat kompletní práci včetně úvodních stránek, textů, obrázků, seznamů, příloh a dalších náležitostí. Tento elektronický exemplář musí být naprosto shodný s tištěným exemplářem!

Studentovi bude přidělen vedoucí maturitní práce a následně i oponent. Student je povinen si s vedoucím maturitní práce dohodnout harmonogram konzultací a předkládání jednotlivých zpracovaných částí práce v dostatečném předstihu. Vedoucí práce poskytuje studentovi konzultace, pokud o ně student požádá. Student je povinen přijít na konzultaci řádně připraven a mít konkrétní dotazy. Způsob konzultací určuje vedoucí maturitní práce po dohodě se studentem.

## 1.1 Formální stránka maturitní práce

Rozsah práce musí činit **minimálně 20 normostran čistého textu**. Do čistého textu se započítávají kapitoly od „Úvodu“ až po „Závěr“. Kapitola „Úvod“ bude uvedena jako první položka v obsahu, avšak nebude označena jako strana č. 1. Číslování stránek začíná kapitolou „Cíl“, která nese číslo strany 2. Obrázky a grafy, jejichž velikost **nepřesahuje polovinu stránky**, mohou být začleněny do hlavního textu; větší obrázky a grafy je nutné zařadit do příloh.

Práce musí být přehledná, bez překlepů, psaná na jedné straně bílého hladkého papíru formátu A4 a text musí být oboustranně zarovnan. Jazyk práce musí být odborný a odpovídat tématu, přičemž je nutné dodržovat pravidla českého pravopisu. **Normovaná strana** textu obsahuje **1 800 znaků** na stránce A4, což představuje na plně popsané straně 30 řádků po 60 znacích psaných písmem Courier New. Za znaky se počítají i mezery mezi slovy. Pokud se nepoužívá písmo Courier New, neměl by být počet znaků v řádku menší než 60 a počet řádků plně popsané strany by neměl být menší než 30.

Pro celý text MP je třeba zvolit a důsledně dodržovat jednotnou grafickou úpravu. Za účelem standardizace grafické úpravy je studentům k dispozici ke stažení „Šablona pro maturitní práci“

V celém textu je nutné zachovat jednotnou grafickou úpravu, titulky a podtitulky. Ke zvýraznění textu se používá kurzíva (ne podtržení, velká písmena nebo prokládání).

V celém základním textu KP je možné použít pouze jeden typ písma, standardní patkové (např. Courier New, Times New Roman, Cambria) nebo bezpatkové (např. Arial, Calibri, Tahoma) velikosti 12 pt v základním textu, kolmé a bez grafické úpravy; vybrané pasáže v textu lze zvýraznit kurzívou. Nadpisy mohou být zvýrazněny tučně, a/nebo velikostí. Nadpisy stejné úrovně musí mít stejnou grafickou úpravu, před a za nadpisy stejné úrovně by měla být dodržena stejná mezera.

Doporučená velikost **okrajů je 4 cm od levého a 2 – 2,5 cm od pravého okraje stránky, horní a dolní okraj 2–3 cm**. Zarovnání se doporučuje do **bloku, řádkování 1,5**. První odstavec každé kapitoly či podkapitoly není zleva odsazený, po něm

následující odstavce jsou pak zleva odsazené o 0,75 cm nebo není odsazený žádný odstavec a pro odlišení jednotlivých odstavců textu se využívá mezera za každým odstavcem ve velikosti 6 bodů. Nepoužívá se zároveň odsazení a odstavcové mezery.

Vlastní text by měl být členěn do číslovaných kapitol, které na sebe logicky navazují a dělí práci do souvislých, vzájemně provázaných celků tak, aby byla struktura práce na první pohled patrná. Doporučuje se použít maximálně **dvouúrovňové číslování** (např. 1, 2, 2.1, 2.2, 3, 3.1, 4 atd.), přičemž tečky se píšou za všemi čísly kromě poslední úrovně.

**Nová hlavní kapitola** musí začínat na nové stránce. Před nadpisem subkapitoly, resp. oddílu se doporučuje vynechat mezera 24, resp. 12 bodů, za nadpisem subkapitoly, resp. oddílu pak mezera 12 resp. 6 bodů.

Pokud je v textu obsažen výčet s odrážkami, vynechává se řádek mezi výčtem a následujícím textem. Stránka nesmí končit osamoceným řádkem, řádek jednoznačnou předložkou nebo spojkou. Obsahuje-li práce (v textu nebo příloze) tabulky, obrázky, grafy apod., je třeba je průběžně číslovat tak, aby byl odkaz k nim obsažený v textu jednoznačný (např. Tabulka 10, Graf 13). Stránky se číslují bez přerušení arabskými číslicemi. Umístění čísla musí být v celé KP stejné. Číslování se počítá od titulní stránky a uvádí se až od „Úvodu (obvykle od s. 6–7) dále a pokračuje i v přílohách.

Maturitní práce, která zásadně nedodrží požadovanou úpravu, může být studentovi vrácena k opravě a převázání. Závažné nedostatky ve formálním zpracování Maturitní práce negativně ovlivňují výsledné hodnocení Maturitní práce a mohou vést i k odmítnutí přijetí KP k obhajobě.

## **1.2 Prameny, odkazy a citace**

Mezi základní etická pravidla tvůrčí práce patří prezentace veškerých převzatých myšlenek a názorů, ať již v podobě citátů, parafrází nebo konkrétních údajů, jako výsledku cizí práce. Je důležité je důsledně a správně citovat a správně vytvářet příslušné bibliografické odkazy.

Užití jakékoliv myšlenky v odborné práci (v písemné, obrazové, mluvené či jiné podobě) bez uvedení jejího autora a původu je plagiátorstvím. **Norma ČSN ISO 5127-2003** definuje plagiát jako „představení duševního díla jiného autora půjčeného nebo napodobeného v celku nebo z části, jako svého vlastního“. Plagiátem porušuje autor nejen základní pravidla vědecké etiky, ale také **Autorský zákon**.

Citace slouží jako spojení (vazba) mezi místem, na kterém se v textu Maturitní práce uvádí doslovný text (citát), parafráze textu nebo myšlenka, poznatek, údaj, vzorec, schéma apod. z jiného autorského díla, a mezi bibliografickým odkazem v seznamu bibliografických odkazů.

Každý citát, parafráze, nebo vlastními slovy formulovaná myšlenka jiného autora musí být v textu Maturitní práce doprovázeny citací, tj. formalizovaným odkazem na text v určité publikaci, uvedené v Seznamu bibliografických odkazů, který obsahuje jméno autora, název užitého díla a další povinné údaje.

Teoretický výklad a příklady k tvorbě citací a interpretaci normy naleznete v materiálu „Bibliografické odkazy a citace dokumentů dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011“ zde: <https://www.citace.com/CSN-ISO-690>.

Nedodržení platných citačních norem a zásad je negativně posuzováno při klasifikaci Maturitní práce a jejich hrubé porušení může mít za následek, že nejen Maturitní práce, ale i její obhajoba v rámci státní maturitní zkoušky mohou být klasifikovány známkou nevyhověl/a.

### **1.2.1 Styl odkazování na použitou literaturu v základním textu práce**

V „**Základním textu**“ se odkazy na knihy píšou takto:

- (Novák, 1990, 86 s.).

V „**Základním textu**“ se odkazy na časopisy píšou takto:

- (NOVÁK. Zahrádkář, 1990, 20, 7, 8–9 s.).

V „**Základním textu**“ se odkazy na příspěvky z www stránek a on-line publikace, kdy internetový odkaz musí být aktivní, píšou takto:

- (Dostupné on-line z: <http://www.floraolomouc.cz/zahr/zel/1> [cit. 16. února 2013]). Odkazy na literaturu ze „základního textu“ práce musí být uvedeny v „Seznamu použité literatury“ a opačně!

### 1.3 Objekty dokumentu

Do textu maturitní práce vkládáme různé objekty – tabulky, grafy, obrázky. Tyto objekty je nutné citovat a váží se s nimi některé pravidla.

#### Tabulky:

- **Popisujeme textem**
- Tabulka (popř. tab.č.), pořadovým číslem, popisným textem, zdrojem, styl písma kurzíva
- V textu se na tabulku odkáže slovem Tabulka (popř. tab. č.) s pořadovým číslem

#### Grafy:

- Popisujeme jako Graf č. (popř. Obrázek nebo Obr. č) s pořadovým číslem, popisným textem, zdrojem. Zdroj uvádíme i v případě, kdy data nejsou naše.
- Grafy musí obsahovat název grafu, názvy os, popisky a jednotky os a legendu.
- Graf musí být přehledný – v případě nepřehlednosti dat rozložte do více grafů.
- Pro text používaný uvnitř grafů a grafických objektů se používá bezpatkové písmo.
- Spojnicové grafy se nesmí použít v případě vizualizace dat, které na sebe nenavazují.

#### Dotazníky:

- Pokud je součástí práce dotazníkové šetření, do praktické části se vkládají jen vizualizované výsledky a data z dotazníků se přiloží jako příloha.

#### Struktura dotazníku:

- **Motivace** – oznámení, k čemu dotazník slouží, autor, pokyny pro vyplnění

- **Otázky** – srozumitelné, jednoznačné, minimální počet by měl být 10, ideálně 20 až 25, otázky řadíme od nejjednodušších po nejsložitější, volíme různé typy (uzavřené, polouzavřené, otevřené), odpověď na škále, binární odpovědi ANO/Ne; u uzavřených otázek volíme minimálně 4 odpovědi a 1 vylučující (jiné).



## 2 Kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby

### 2.1 Podmínky klasifikace

- dodržení tématu práce
- odevzdání práce ve stanoveném termínu
- odevzdání práce podle zadání, dle pokynů k způsobu zpracování a k obsahu a rozsahu práce

Pro klasifikaci je **nutné** splnění **všech výše uvedených podmínek**.

### 2.2 Hodnocení maturitní práce a její obhajoby se provádí dle klasifikační stupnice

#### Stupeň 1 (výborný)

Obsah maturitní práce odpovídal zvolenému tématu. Práce obsahuje empirickou část, souvisí se zvoleným tématem a je využitelná k obohacení a rozšíření maturitní práce. Žák/yně správně interpretoval/a výsledky, v práci jsou uvedeny návrhy pro praxi. Práce neobsahuje téměř žádné stylistické a jazykové chyby.

**Prezentace maturitní práce** – žák obsah práce obhájil, vyjadřoval se plynule, souvisle, výjimečně používal k nahlédnutí poznámky. Na kladené doplňující otázky odpovídal správně, pohotově, samostatně.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Mezi zvoleným tématem a obsahem práce jsou drobné disproporce. Práce obsahuje drobné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum ne zcela odpovídá zvolenému tématu nebo není vhodně využit při zpracování maturitní práce. V práci jsou uvedeny návrhy pro praxi.

**Prezentace maturitní práce** – žák obhájil obsah maturitní práce, během obhajoby se vyjadřoval s menší jistotou, využíval poznámky k nahlédnutí. Na kladené doplňující otázky odpovídal s drobnými nedostatky a s menší jistotou, ale v zásadě správně.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Mezi zvoleným tématem a obsahem maturitní práce je disproporce (neodpovídá plně zvolenému tématu). Práce obsahuje stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není využit při zpracování maturitní práce nebo částečně neodpovídá zvolenému tématu. Návrhy pro praxi jsou uvedeny pouze částečně.

**Prezentace maturitní práce** – během obhajoby se žák vyjadřuje méně souvisle, nejistě, čte prezentaci z připravených poznámek. Na doplňující otázky odpovídá s chybami a nejistě, potřebuje návodné otázky vyučujícího.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Zvolené téma a obsah práce jsou v nesouladu. Práce obsahuje závažné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není v souladu s tématem a není využit při zpracování maturitní práce.

**Prezentace maturitní práce** – v prezentaci jsou závažné nedostatky, žák hovoří nesouvisle, obhajobu čte jen z připravených poznámek, není schopen o práci hovořit samostatně. Na kladené doplňující otázky odpovídá dostatečně (dopouští se závažných nedostatků), na návodné otázky zkoušejícího nereaguje nebo reaguje opožděně a s chybou.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Téma a obsah práce nejsou v souladu, obsah práce nereflektuje zadání. Jazykové a stylistické nedostatky se objevují v neúnosné míře. Výzkum není v souladu s tématem a vůbec se ho nezdařilo využít při zpracování maturitní práce.

**Prezentace maturitní práce** – žák není schopen souvislého a samostatného projevu, neumí reagovat na otázky zkoušejícího, využití připravených poznámek je chaotické a zmatené.

### 2.3 Výsledné hodnocení maturitní práce žáka a její obhajoby

- a) známka z maturitní práce jako aritmetický průměr známek z posudků vedoucího a oponenta tvoří **60 % výsledného hodnocení**,
- b) známka z obhajoby maturitní práce tvoří 40 % výsledného hodnocení.

Je-li žák hodnocen alespoň z jedné části stupněm **nedostatečný**, pak je výsledné hodnocení maturitní práce a její obhajoby také stupeň **nedostatečný**, tzn. aby žák vykonal zkoušku úspěšně, nesmí být hodnocen z maturitní práce ani z obhajoby maturitní práce stupněm **nedostatečný**. Pokud výsledné hodnocení vychází mezi dvěma klasifikačními stupni, pak je žák hodnocen **lepší známkou**.

### 2.4 Posudek vedoucího práce a oponenta

- a) Posudek vedoucího práce i oponenta musí obsahovat hodnocení maturitní práce ve formě známky. Dále vedoucí práce i oponent připojí slovní vyjádření ke každé oblasti hodnocení, ve které žák nezískal hodnocení výborné, tedy známku 1.

#### 1. Kritérium hodnocení vedoucím MP:

- **Formální náležitosti: 25 %**

Stanovená struktura, stanovený rozsah, typografická správnost, úprava, zdroje, citace, tabulky, obrázky, přílohy.

- **Jazyková úroveň: 25 %**

Gramatická správnost, srozumitelnost, logická výstavba, stylistická správnost, použití odborného názvosloví.

- **Vlastní obsah: 25%**

Splnění zadání, odborná správnost, originalita a přínos práce, zdůvodnění závěrů, použití vhodných metod.

- **Iniciativa a přístup žáka: 25%**

Dodržování termínu a harmonogramu odevzdání jednotlivých částí maturitní práce dle pokynů vedoucího maturitní práce, zpracování připomínek vedoucího maturitní práce, kvalita příloh.

## **2. Kritérium hodnocení oponenta MP:**

- **Formální náležitosti: 35 %**

Stanovená struktura, stanovený rozsah, typografická správnost, úprava, zdroje, citace, tabulky, obrázky, přílohy.

- **Jazyková úroveň: 30 %**

Gramatická správnost, srozumitelnost, logická výstavba, stylistická správnost, použití odborného názvosloví.

- **Vlastní obsah: 35%**

Splnění zadání, odborná správnost, originalita a přínos práce, zdůvodnění závěrů, použití vhodných metod.

- b) Žák má právo znát posudek a hodnocení vedoucího a oponenta práce nejméně 14 dní před termínem obhajoby své maturitní práce.
- c) Posudek vedoucího práce a oponenta hodnotí formální stránku práce a kvalitu zpracování jednotlivých částí práce. Znamka v posudcích je určena především odbornou úrovní práce, správnou strukturou, vhodným použitím a výběrem odborné literatury a terminologie, správnými a logicky navazujícími formulacemi v teoretické i praktické části.
- d) Vhodně zvolenou metodikou práce, množstvím a kvalitou prováděných výzkumů, zpracováním výsledků a vyvozením objektivních a srozumitelných závěrů, formulací cíle práce, jeho souvislostí se zhodnocením a zdůvodněním výsledků práce, originalitou, osobním přínosem ve zpracovávané tematice a jazykovou úrovní práce.

**Klasifikace hodnocení od oponenta a vedoucího maturitní práce:**

<b>Známka</b>	<b>Od</b>	<b>Do</b>
<b>1</b>	100 %	86 %
<b>2</b>	85 %	70 %
<b>3</b>	69 %	55 %
<b>4</b>	54 %	40 %
<b>5</b>	39 %	a méně

Součet % musí být tvořen součtem ze všech kategorií.

**2.5 Známká z obhajoby maturitní práce**

- a) Známká z obhajoby maturitní práce určuje maturitní komise hlasováním.
- b) V obhajobě maturitní práce se především hodnotí dodržení časového limitu obhajoby, úroveň počítačové, případně jiné prezentace, logické a jasné vysvětlení cíle práce, popis jeho realizace a naplnění, schopnost správně popsat výsledky práce a porovnat je s původními předpoklady a poznatky z odborné literatury, reakce a vyjádření se k posudku vedoucího práce a oponenta a věcné odpovědi na doplňující otázky členů maturitní komise.

V Praze dne 6. 9. 2024

Zpracovala: Bc. Lucie Vrabelová